



CLAUDIO DUVAL

CARPETA DE TRABAJO

MRCLAUDIODUVAL@HOTMAIL.COM

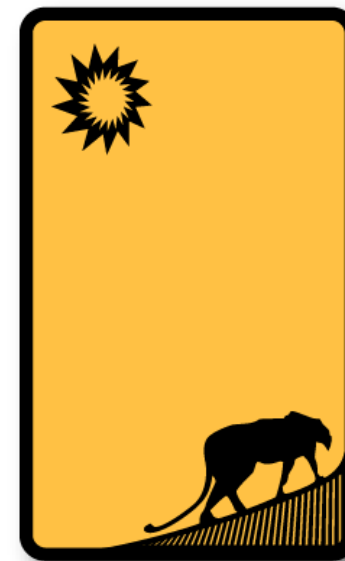
04455-2215-4771



THE JAVA



BNI®



El poder de ser recomendado en tus manos.

Te ofrecemos la mejor herramienta.

Tendrá lugar el próximo 28 de Junio a las 7:30 a.m., en Salón Patio de la Virreina.
Ubicado en Blvd. Manuel Ávila Camacho 1475-B Col. Florida, Naulcalpan, Edo. Méx. Costo de desayuno: \$150 Para confirmar su asistencia se requiere el pago del desayuno
Informes: Claudio Duval - claudio@escarabajo.com.mx
Cel.: 04455-2215-4771 www.bnimexico.com

BNI®

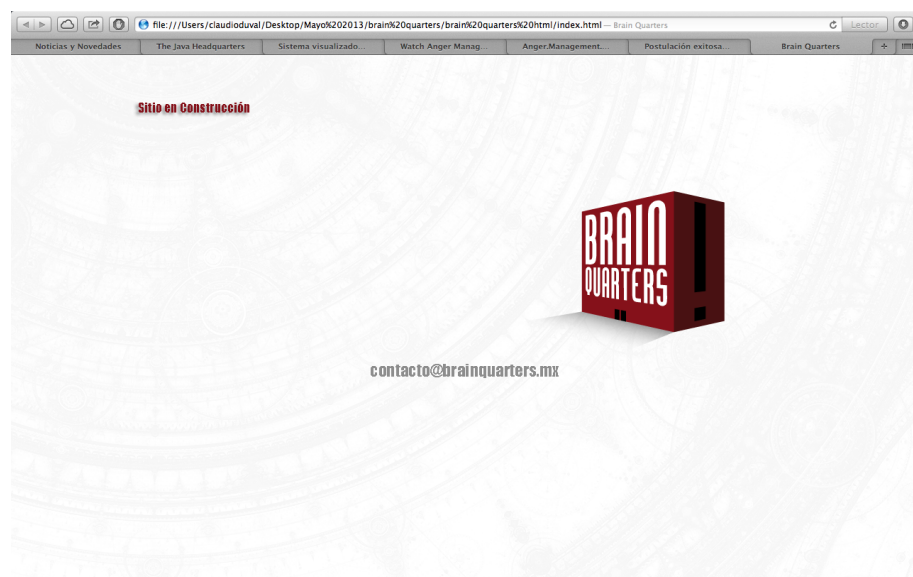
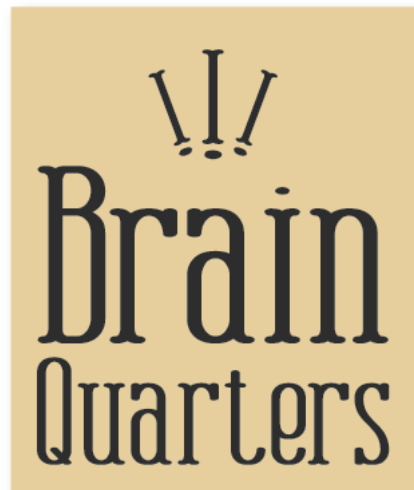
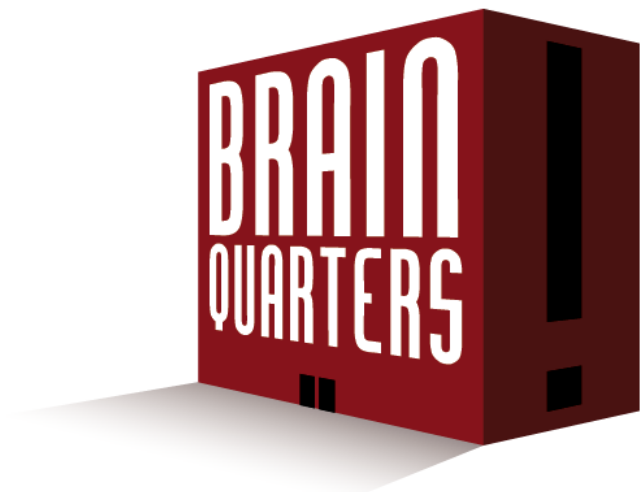


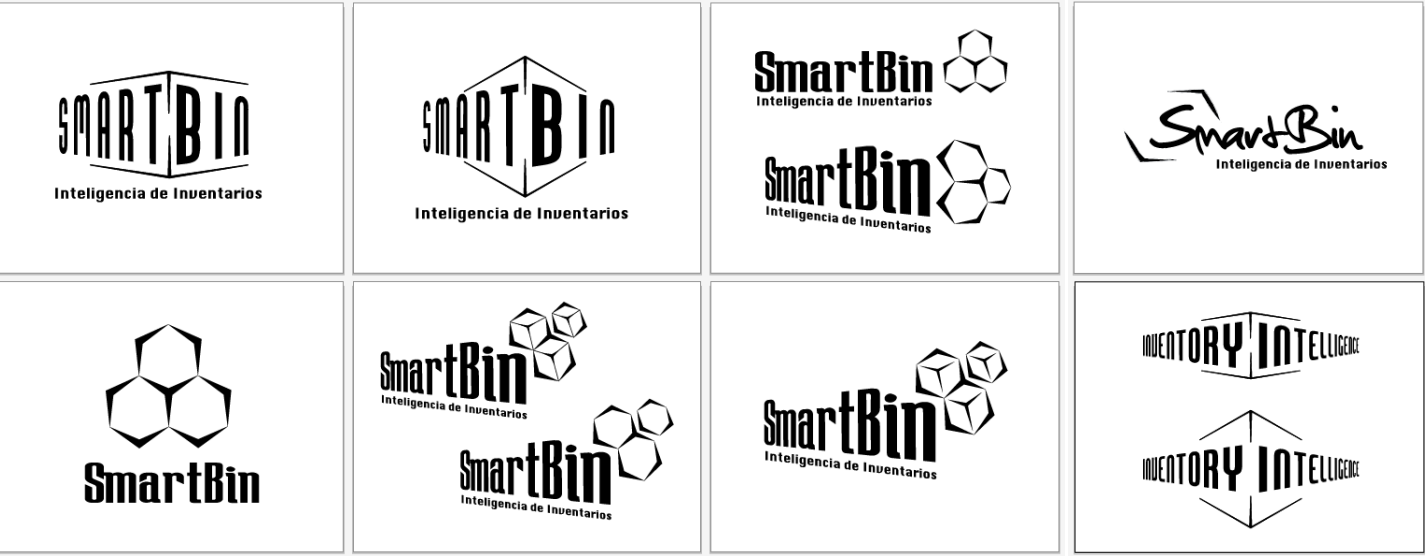
El único chai natural con diferentes combinaciones de sabor.

Lleva un estilo de vida saludable

Empresa responsable con el medio ambiente









TRABAJAMOS PARA
MEJORAR TU SALUD



ESPECIALIDADES

Ginecología
Pediatria
Urologia
Medicina Interna
Cardiología
Angiología
Neurocirujano
Ortopedia
Psicología
Dermatología
Otorrinolaringología
Gastroenterología
Colposcopia
Neurologia
Psiquiatria
Endoscopia
Medicina del Deporte
Cirugia General
Terapia Intensiva

SERVICIOS:

- Radiología e imagen
- Ambulancia
- Urgencias 24 hrs.
- Farmacia 24 hrs.

**Paquetes de Cirugía
con Precios atractivos**

6 Meses sin intereses con tarjeta de crédito



Bancomer

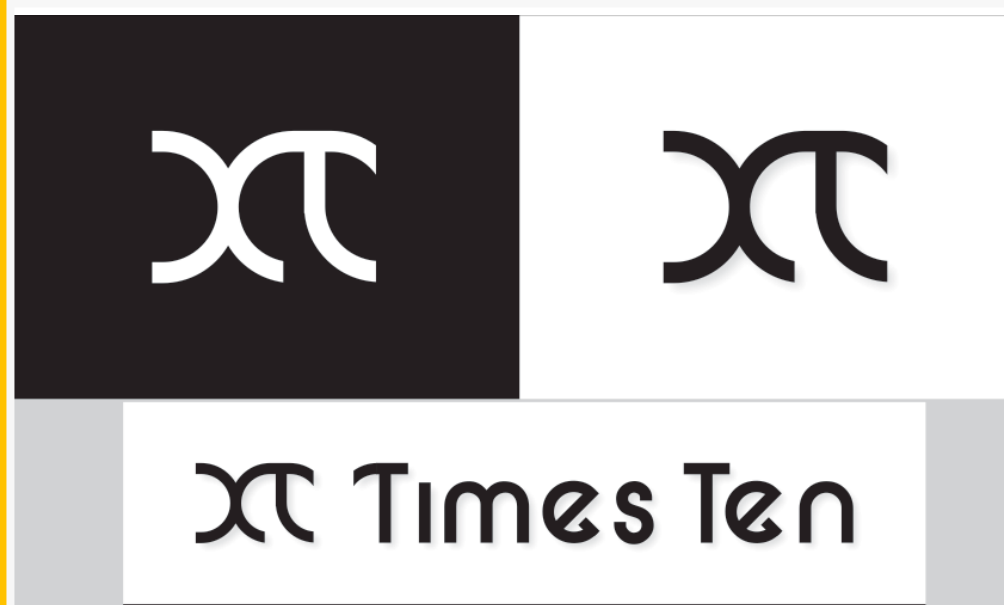
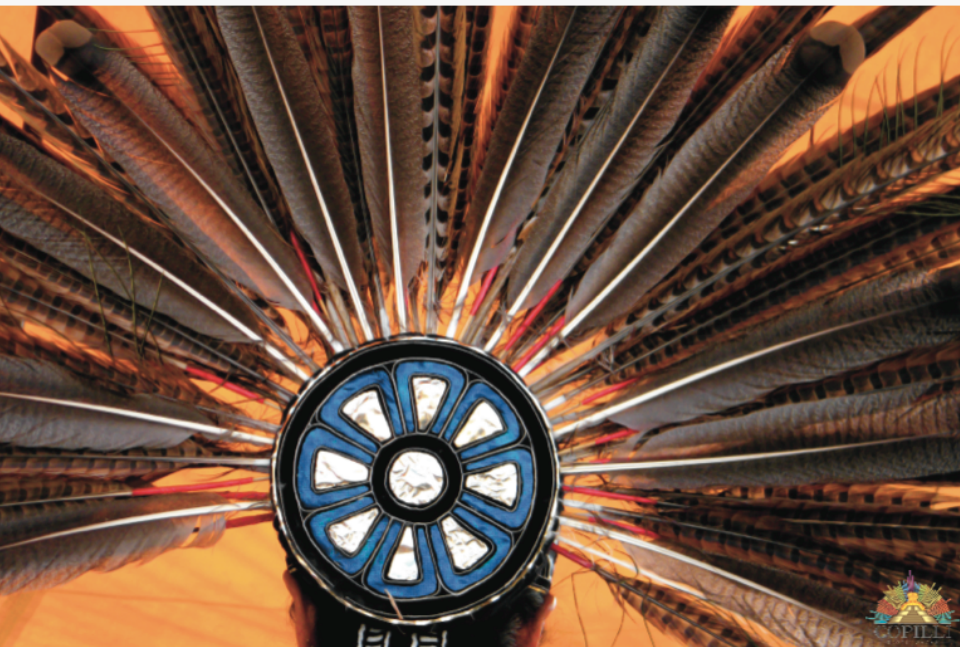


Banamex



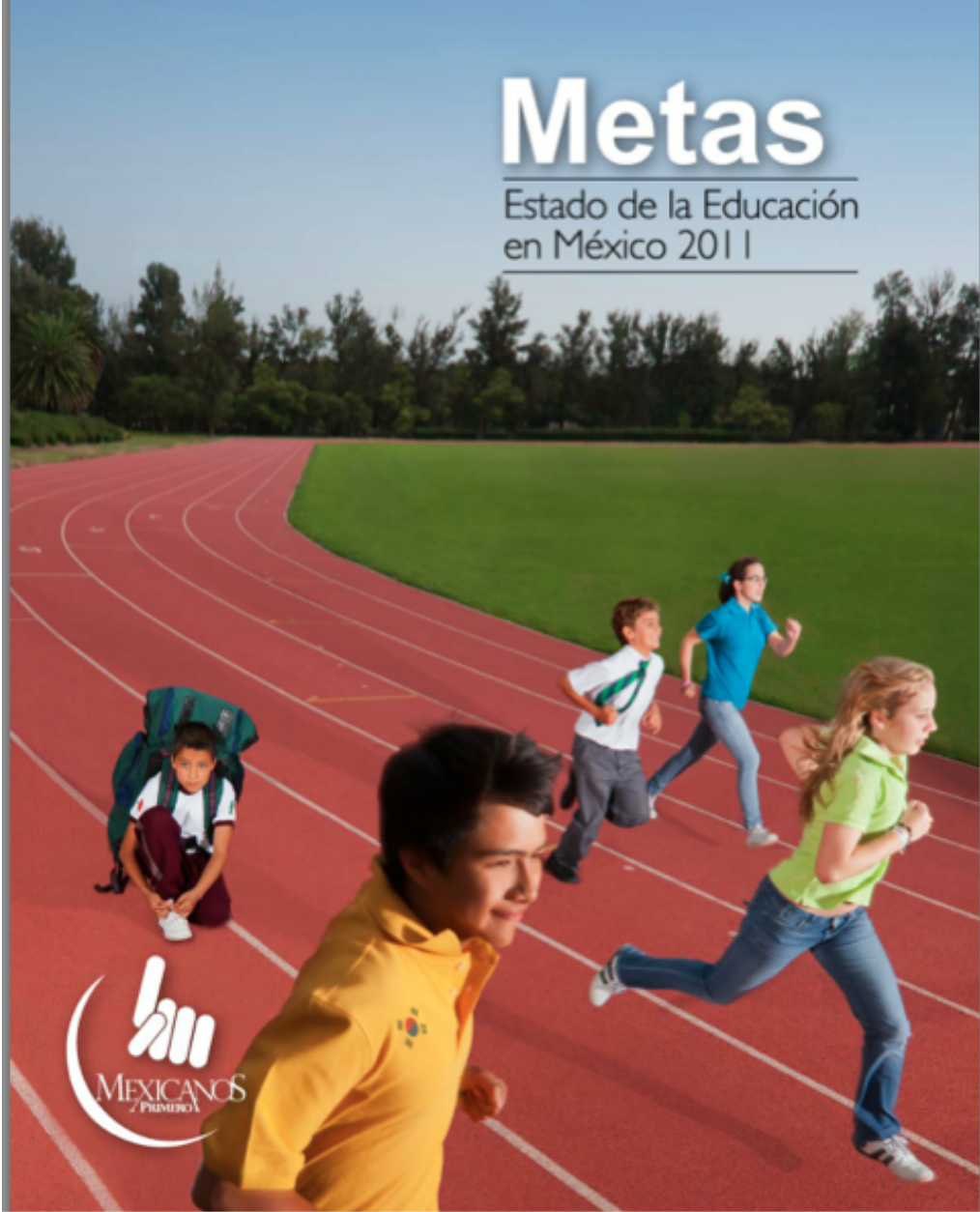
Clínica Guadalupe Tepeyac

Tel: 5577-2722



Metas

Estado de la Educación en México 2011



Índice

Presentación 6
Las metas de la sociedad en educación
Claudio X. González Guajardo

Introducción 8
David Calderón

Capítulo 1 12
El mundo no nos va a esperar
David Calderón

Capítulo 2 48
El estado de la educación en las entidades federativas a través del Índice de Desempeño Educativo Incluyente (IDIEI) 2011
Antonio de Haro

Capítulo 3 142
El Programa de Carrera Magisterial
Iván Barrera

Epílogo 172
David Calderón



III. No aprendemos lo suficiente

Bajas resultados, poca cobertura y desigualdad
El derecho a la educación tiene una extensa gama de implicaciones, pero claramente se concreta en el derecho a aprender. Si ello de una escolarización que al inicio alcanza a casi la totalidad de cada nueva cohorte demográfica, como vimos en el apartado anterior, se desdora cuando la trayectoria de cada grupo se va desdoblando a un paso preocupante, al punto que para el inicio del bachillerato permanece en la carrera escolar sólo la mitad.

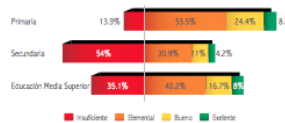
Las evaluaciones nacionales —diseñadas conforme a norma, es decir, atendiendo a los contenidos explícitos de los planes de estudio vigentes— muestran que los estudiantes de primaria en nuestro país mantienen un aprovechamiento general bajo, que aún debe mejorar especialmente para evitar la exclusión que precede al abandono y el rezago. En este nivel hay mayor daño para favorecer un logro de “elemental” hacia arriba, para la mayoría de los que permanecen en la escuela. En cambio, los resultados de secundaria representan una caída en esa dinámica general: el porcentaje de estudiantes con desempeño insuficiente se incrementa y para el tercer grado queda fijado en la mitad. El bachillerato, considerando la proporción de estudiantes que conserva hacia el final, tampoco resulta tranquilizador, pues debemos recordar que ese rendimiento se da en una población que está ya muy seleccionada (véase figura 1.5).

Ciertamente, contar con evaluaciones nacionales es un avance del sistema educativo nacional a reconocer y a consolidar, pues las medidas de logro

previas —como la tasa de aprobación o los promedios generales— no permiten un verdadero diagnóstico sobre parámetros regulares y verificables con independencia. Tal como en el activismo a favor del derecho a la salud se ha ido redondeando el concepto de “derecho a diagnóstico temprano” como condición antecedente de una atención digna y oportuna, así en el campo del derecho a la educación se necesita armar precisamente el crucial papel de la evaluación estandarizada. Los instrumentos actualmente disponibles son todavía estrechos y susceptibles de muchas mejoras, pero la lógica que introducen en cuanto a identificar dificultades y plantear un marco común de exigencia y responsabilidad son fortalezas que no pueden negarse y que deben blindarse ante las tentaciones de captura o las manifestaciones de rechazo acrítico.

Comparados con otros países, si se hace un sencillo seguimiento de prensa, puede verse que en México todavía un buen grupo de los adultos —más preocupante cuando muchos de ellos son padres de los niños en edad escolar— no está suficientemente al tanto ni de los resultados ni del valor mismo que tiene la evaluación como instrumento fundamental para la toma de decisiones educativas. Es lamentable que las expresiones sindicales sigan oponiendo resistencia a la evaluación externa nacional en cuanto tal, como ha ocurrido con los voceros de la CTEI, o bien que pretendan reivindicar o reformular los resultados alegando, sin propuesta técnica real, la prevalencia del contexto socioeconómico, como ha ocurrido con los voceros del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del SNTE.

Figura 1.5 Resultados de ENLACE 2011 Matemáticas, por niveles de logro en el último año de cada nivel



Fuente: Evaluación nacional a partir de la base de datos del Cuadro Nacional de Logros Académicos en los Grupos Escolares 2011, volumen 1.

de “avanzados” mexicanos con países seleccionados en la figura 1.7.

Si estudiamos este aspecto con más detenimiento, podemos ver cómo los resultados de más de un millón con gran provecho para ajustar las políticas públicas. 26 japoneses, 41 estadounidenses que son sus pares en desempeño.

El logro en Matemáticas en más de 200 escuelas en México en 2009 es más significativo en el otro extremo de la escala, avances que en embargo no se duplican totalmente: entre las aplicaciones de 2007 y 2009, los estudiantes mexicanos con un desempeño por debajo del nivel 1 se han reducido en un 16.2%, y por consiguiente hay un incremento en los niveles 2 y un crecimiento del 7.3% y 3.3 un crecimiento del 5.5% en seis años. Este resultado va acorde a una mejor inclusión, todavía claramente insuficiente como ya explicamos, pero aquí el punto es que atendiendo a más jóvenes en el sistema, la distribución del logro se ha ido a la baja, e incluso mejor un poco. En tres años se redujo la ineficiencia en poco más de cinco puntos porcentuales, identifi- cando que prácticas estas, haciendo posible ese avance es clave, para proponerlos

Figura 1.7 Porcentaje de alumnos en nivel avanzado (5 y 6) en Matemáticas, 1994-2009

